

Collège Pointe des Châteaux, DNB blanc 2021 : Grille d'évaluation de l'épreuve orale de soutenance d'un projet

Nom : Prénom :		Classe :	Autres membres du groupe :		Jury n° : Salle :
Projet / objet d'étude en enseignement d'Histoire des arts : Enseignement disciplinaire / EPI / Parcours :					
Noms des examinateurs :		Signature :	Commentaires :		Note /100

Maîtrise de l'expression orale (50 points)

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise	Note
-----------------------	------------------	------------------------	---------------------	-------------

Prestation orale (25 points)

<u>Prise de Parole (15 points)</u> (fluidité de la parole, niveau sonore, utilisation des notes de préparation ou du support de présentation)	Propos peu préparés Grands silences (0 à 4 points)	Propos hésitants Lit beaucoup ses notes et /ou son support de présentation (5 à 7 points)	Elocution fluide et organisée Récite par cœur Utilisation modérée des notes et /ou du support de présentation (8 à 11 points)	Exposé très clair Utilisation à bon escient des notes et / ou du support de présentation (12 à 15 points)	/15
<u>Maîtrise de la langue (10 points)</u> (Registre de langue, capacité à formuler des phrases personnelles, syntaxe)	Erreurs de langage rendant la compréhension difficile. (0 et 2 points)	Langue correcte mais pas toujours adaptée - Erreurs de syntaxe (3 à 5 points)	Registre de langage adapté Syntaxe correcte (6 à 8 points)	Registre de langage adapté et soutenu Bonne syntaxe (9 et 10 points)	/10

Interaction avec le jury (25 points)

<u>Attitude du candidat face au jury (10 points)</u> (posture, politesse...)	Candidat peu respectueux Aucun effort de tenue Attitude désinvolte (0 à 2 points)	Candidat timide, très réservé (3 à 5 points)	Candidat courtois Bonne tenue Regarde le jury (6 à 8 points)	Candidat courtois Très bonne tenue Candidat très à l'aise (9 à 10 points)	/10
<u>Réaction aux questions posées (15 points)</u> (capacité du candidat à répondre aux questions posées par le jury) En cas de non compréhension de la question par le candidat, le jury essaie de la reformuler	Pas de réponse ou réponses erronées (0 à 4 points)	Réponses trop courtes et peu développées (5 à 7 points)	Réponses développées et pertinentes (8 à 11 points)	Réponses précises et développées Echange avec le jury (12 à 15 points)	/15

Emploi d'une langue étrangère (bonus : 10 points)

<u>Niveau d'expression dans la langue concernée</u> (en continu et/ou en interaction)	Bonus de 1 à 10 points, dans la limite des 50 points	/10
--	---	------------

Maîtrise du sujet présenté (50 points)

Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise	Note
-----------------------	------------------	------------------------	---------------------	------

Présentation du projet ou de l'objet d'étude en enseignement d'histoire des arts (30 points)

<p><u>Présenter le sujet et ses objectifs de façon structurée (10 points)</u> (Capacité du candidat à présenter son projet ou son objet d'étude et ses objectifs de façon structurée - introduction, plan organisé conclusion)</p>	<p>Le candidat n'a pas identifié le sujet Ses propos ne sont pas structurés (0 à 2 points)</p>	<p>Présentation partielle du sujet Exposé peu structuré (3 à 5 points)</p>	<p>Bonne présentation du sujet mais l'explication des objectifs reste floue Exposé structuré (6 à 8 points)</p>	<p>Présentation très explicite du sujet et des objectifs. Exposé précis et structuré autour d'une problématique. (9 et 10 points)</p>	/10
<p><u>Rattacher le sujet aux enseignements suivis au collège (5 points)</u> (Capacité du candidat à faire le lien entre son sujet et les enseignements disciplinaires suivis au collège, les EPI ou les parcours)</p>	<p>Le candidat n'est pas capable de rattacher son sujet aux enseignements suivis au collège (0 à 1 point)</p>	<p>Même guidé par le jury, le candidat reste très flou sur les enseignements mobilisés pour son sujet (2 points)</p>	<p>Le candidat, éventuellement guidé par le jury, est capable de faire le lien entre son sujet et les enseignements suivis au collège (3 à 4 points)</p>	<p>Le candidat expose clairement, de façon spontanée les liens entre son sujet et les enseignements suivis au collège (5 points)</p>	/5
<p><u>Employer un vocabulaire adapté (5 points)</u> (Capacité du candidat à utiliser un vocabulaire et un lexique adapté et/ou spécifique à son sujet)</p>	<p>Vocabulaire erroné ou inapproprié (0 à 1 point)</p>	<p>Erreurs de vocabulaire, le candidat a besoin de l'aide du jury pour utiliser le vocabulaire adapté (2 points)</p>	<p>Vocabulaire adapté et spécifique (3 à 4 points)</p>	<p>Vocabulaire riche, adapté et spécifique (5 points)</p>	/5
<p><u>Respecter le temps imparti (10 points)</u> (Le candidat maîtrise suffisamment son sujet pour le présenter en respectant le temps imparti)</p>	<p>Le candidat ne respecte pas le temps imparti (0 à 2 points)</p>	<p>Faible maîtrise du temps (3 à 5 points)</p>	<p>Bonne maîtrise du temps (6 à 8 points)</p>	<p>Très bonne maîtrise du temps (9 et 10 points)</p>	/10

Porter un regard critique sur le projet (20 points)

<p><u>Exposer et justifier les choix effectués (10 points)</u> (Capacité du candidat à présenter le travail effectué et à justifier les choix mis en œuvre pour la réalisation de son projet ou pour l'analyse de son objet d'étude en EHA)</p>	<p>Le candidat ne présente ni ne justifie ses choix. Le candidat, même guidé par le jury ne parvient pas à décrire le travail effectué (0 à 2 points)</p>	<p>Le candidat décrit rapidement (éventuellement guidé par le jury) le travail effectué mais sans réflexion sur les choix réalisés (3 à 5 points)</p>	<p>Le candidat présente globalement le travail effectué et engage une réflexion personnelle (qui peut être guidée par le jury) sur les choix effectués (6 à 8 points)</p>	<p>Le candidat présente précisément le travail effectué et engage spontanément une réflexion personnelle sur les choix effectués. (9 et 10 points)</p>	/10
<p><u>Exprimer son point de vue (10 points)</u> (Capacité du candidat à prendre du recul par rapport à son sujet à présenter son investissement dans le projet ou sa sensibilité par rapport à l'objet d'étude en EHA)</p>	<p>Le candidat n'est pas capable de rendre compte de son investissement dans le projet ou ne manifeste ni approche sensible ni capacité d'analyse pour l'objet d'EHA (0 à 2 points)</p>	<p>Faible investissement dans le projet, approche sensible sans analyse critique de l'objet d'EHA (3 à 5 points)</p>	<p>Bon investissement dans le projet Le candidat manifeste une approche sensible et propose quelques éléments d'analyse de son objet d'étude d'EHA. (6 à 8 points)</p>	<p>Très bon investissement . dans le projet, le candidat est capable de présenter ce qu'il en a retiré. Le candidat distingue, spontanément ou si le jury l'y engage, approche sensible et analyse de son objet d'étude d'EHA (9 et 10 points)</p>	/10

Utilisation d'un support adapté (bonus : 10 points)

<p><u>Utiliser et exploiter un support adapté</u> (capacité du candidat à utiliser, à bon escient un support - numérique, papier, sonore etc - en lien avec son sujet)</p>	<p>Bonus de 1 à 10 points, dans la limite des 50 points</p>	/10
---	--	------------